

Sobre la nematofauna muscícola de las Sierras de Ronda y de Cazorla

por

ENRIQUE GADEA

La nematofauna muscícola está muy ligada a las condiciones ambientales «in situ» y las especulaciones biogeográficas que de ella quieran desprenderse han de estar siempre referidas a los factores ecológicos de su hábitaculo. Por ello la fauna de los musgos constituye, en principio, un material difícil y poco apropiado para tales disquisiciones; pero, desde un punto de vista panorámico y comparativo, pueden obtenerse resultados interesantes y significativos. En este sentido lo que se ha de tomar en cuenta no es el mero dato cualitativo de la composición faunística, sino los datos cuantitativos de sus biocenosis. En éstas hay que poner en evidencia las especies dominantes, subdominantes y secundarias (en base a su abundancia y a su presencia). De esta forma aparecen comparativamente nematocenosis representativas de determinados biotopos y áreas ecológica y geográficamente conspicuas y definidas.

Por lo que al medio muscícola se refiere, en la Península Ibérica puede establecerse un área de influencia atlántica y otra de influencia mediterránea, como más patentes, aparte de las áreas altimontanas y áridas. Ello se pone de manifiesto, sobre todo, en los núcleos montañosos más o menos destacados, que se comportan como verdaderas islas ecológicas. En este sentido se ha estudiado aquí la nematofauna muscícola de las Sierras de Ronda y de Cazorla. Se trata de montañas de cierta altitud y relativamente aisladas, que permiten a la vez un estudio autóctono y comparativo. Pese a que ambas se encuentran en Andalucía, presentan, sin embargo, diferencias evidentes en el carácter de la nematofauna muscícola, que hacen patente el matiz más atlántico de la primera y más mediterráneo de la segunda.

Este estudio ha sido posible merced a la ayuda recibida de la IV Inspección Regional del ICONA y desde aquí damos las gracias por ello al señor jefe de la misma, don Juan Roch Carulla.

Del estudio nematodológico en cuestión relativo a la Serranía de Ronda y tomando como base las nematocenosis significativas sobre un mínimo de diez muestras de condiciones análogas (locales, abióticas y bióticas) se desprende el siguiente orden de dominancia específica (se indican las diez primeras formas):

TABLA I. SERRANIA DE RONDA

| N.º orden | Especies dominantes | % |
|-----------|--|-----|
| 1 | <i>Prionchulus muscorum</i> | 17 |
| 2 | <i>Eudorylaimus carteri</i> | 12 |
| 3 | <i>Tripyla intermedia</i> | 10 |
| 4 | <i>Monhystera filiformis</i> | 9 |
| 5 | <i>Plectus cirratus</i> | 7,5 |
| 6 | <i>Mononchus papillatus</i> | 6,5 |
| 7 | <i>Eudorylaimus intermedius</i> | 5,5 |
| 8 | <i>Mesodorylaimus bastiani</i> | 5,5 |
| 9 | <i>Tylenchus davainei</i> | 5 |
| 10 | <i>Mesodorylaimus filiformis</i> | 3 |

La Serranía de Ronda presenta, en este sentido, muchas afinidades con la Sierra de Guadarrama y los Montes Galaicos y Cántabros, y en parte con los Pirineos Centrales, dentro de la Península Ibérica; igualmente estas afinidades se presentan incluso en Irlanda. Todo ello evidencia un carácter «atlántico» de dichos parajes, especialmente definido, en este caso, por la presencia y notable dominancia de *Tripyla intermedia*, *Monhystera filiformis* y *Prionchulus muscorum*. Véase comparativamente los datos al respecto en las tablas siguientes (II a V):

TABLA II. SIERRA DE GUADARRAMA

| N.º orden | Especies dominantes | % |
|-----------|--|-----|
| 1 | <i>Plectus cirratus</i> | 20 |
| 2 | <i>Eudorylaimus carteri</i> | 13 |
| 3 | <i>Tripyla intermedia</i> | 12 |
| 4 | <i>Prionchulus muscorum</i> | 7 |
| 5 | <i>Monhystera filiformis</i> | 6 |
| 6 | <i>Eudorylaimus intermedius</i> | 6 |
| 7 | <i>Teratocephalus terrestris</i> | 5,5 |
| 8 | <i>Rhabditis producta</i> | 5,5 |
| 9 | <i>Aphelenchoides parietinus</i> | 4 |
| 10 | <i>Tylenchus davainei</i> | 3 |

TABLA III. MONTES CANTABROS

| N.º orden | Especies dominantes | % |
|-----------|--|-----|
| 1 | <i>Eudorylaimus carteri</i> | 22 |
| 2 | <i>Eudorylaimus obtusicaudatus</i> | 10 |
| 3 | <i>Tripyla intermedia</i> | 7 |
| 4 | <i>Prionchulus muscorum</i> | 6 |
| 5 | <i>Plectus cirratus</i> | 5 |
| 6 | <i>Monhystera filiformis</i> | 5 |
| 7 | <i>Acrobeloides emarginatus</i> | 5 |
| 8 | <i>Tylenchus (F.) filiformis</i> | 4,5 |
| 9 | <i>Tylenchus davainei</i> | 4 |
| 10 | <i>Mesodorylaimus bastiani</i> | 3,5 |

TABLA IV. PIRINEOS CENTRALES

| N.º orden | Especies dominantes | % |
|-----------|--|----|
| 1 | <i>Eudorylaimus carteri</i> | 14 |
| 2 | <i>Eudorylaimus obtusicaudatus</i> | 9 |
| 3 | <i>Tripyla intermedia</i> | 7 |
| 4 | <i>Plectus cirratus</i> | 6 |
| 5 | <i>Prionchulus muscorum</i> | 6 |
| 6 | <i>Eudorylaimus intermedius</i> | 5 |
| 7 | <i>Monhystera filiformis</i> | 5 |
| 8 | <i>Tylenchus davainei</i> | 4 |
| 9 | <i>Mesodorylaimus bastiani</i> | 3 |
| 10 | <i>Tylenchus filiformis</i> | 2 |

TABLA V. IRLANDA

| N.º orden | Especies dominantes | % |
|-----------|--|-----|
| 1 | <i>Prionchulus muscorum</i> | 21 |
| 2 | <i>Tripyla intermedia</i> | 12 |
| 3 | <i>Plectus cirratus</i> | 9 |
| 4 | <i>Mesodorylaimus filiformis</i> | 8,5 |
| 5 | <i>Monhystera filiformis</i> | 8 |
| 6 | <i>Mononchus macrostoma</i> | 6 |
| 7 | <i>Mesodorylaimus bastiani</i> | 5 |
| 8 | <i>Teratocephalus terrestris</i> | 3 |
| 9 | <i>Tylenchus (F.) filiformis</i> | 3 |
| 10 | <i>Eudorylaimus bryophilus</i> | 2 |

En cuanto a la Sierra de Cazorla, siguiendo el mismo criterio que en el caso anterior, se desprende el siguiente orden de dominancia específica en las nematocenosis:

TABLA VI. SIERRA DE CAZORLA

| N.º orden | Especies dominantes | % |
|-----------|--|-----|
| 1 | <i>Eudorylaimus carteri</i> | 20 |
| 2 | <i>Plectus cirratus</i> | 17 |
| 3 | <i>Eudorylaimus intermedius</i> | 15 |
| 4 | <i>Prionchulus muscorum</i> | 9 |
| 5 | <i>Teratocephalus terrestris</i> | 7 |
| 6 | <i>Eudorylaimus bryophilus</i> | 5,5 |
| 7 | <i>Tylenchus davainei</i> | 4,4 |
| 8 | <i>Mesodorylaimus bastiani</i> | 4 |
| 9 | <i>Monhystera vulgaris</i> | 3 |
| 10 | <i>Ditylenchus intermedius</i> | 2 |

La Sierra de Cazorla, a pesar de su altitud y aislamiento, ofrece unas nematocenosis muscícolas de carácter más «mediterráneo», afines a las que se presentan en las Serranías de Cuenca y de Albarracín, con dominancia acusada de *Eudorylaimus carteri*, *Eudorylaimus intermedius* y *Plectus cirratus*, con ausencia ordinariamente de *Tripyla intermedia*. Véase comparativamente los datos en las tablas siguientes (VII y VIII):

TABLA VII. SERRANIA DE CUENCA

| N.º orden | Especies dominantes | % |
|-----------|--|-----|
| 1 | <i>Eudorylaimus carteri</i> | 15 |
| 2 | <i>Plectus cirratus</i> | 11 |
| 3 | <i>Eudorylaimus intermedius</i> | 10 |
| 4 | <i>Prionchulus muscorum</i> | 9 |
| 5 | <i>Teratocephalus terrestris</i> | 7 |
| 6 | <i>Monhystera vulgaris</i> | 6 |
| 7 | <i>Mononchus macrostoma</i> | 3 |
| 8 | <i>Alaimus primitivus</i> | 2,5 |
| 9 | <i>Tylenchus davainei</i> | 2,5 |
| 10 | <i>Ditylenchus intermedius</i> | 2 |

TABLA VIII. SIERRA DE ALBARRACIN

| N.º orden | Especies dominantes | % |
|-----------|--|----|
| 1 | <i>Plectus cirratus</i> | 18 |
| 2 | <i>Eudorylaimus carteri</i> | 12 |
| 3 | <i>Mesodorylaimus bastiani</i> | 10 |
| 4 | <i>Wilsonema auriculatum</i> | 9 |
| 5 | <i>Eudorylaimus intermedius</i> | 8 |
| 6 | <i>Rhabditis producta</i> | 7 |
| 7 | <i>Teratocephalus terrestris</i> | 7 |
| 8 | <i>Mononchus papillatus</i> | 5 |
| 9 | <i>Ditylenchus intermedius</i> | 3 |
| 10 | <i>Tylenchus davainei</i> | 2 |

Este carácter atlántico o mediterráneo de la nematofauna muscícola de la Península Ibérica, que ya el autor puso de manifiesto con bastante anterioridad (GADEA, 1953), viene corroborado por el estudio comparativo de estos materiales de las Sierras de Ronda y Cazorla. Tal vez éste sea el principal punto de interés de esta nota.

Departamento de Zoología (1)
Facultad de Biología
Universidad de Barcelona

Summary

In this paper is studied moss inhabiting nematofauna in materials from Sierra de Ronda and Sierra de Cazorla (Andalusia, Spain). The whole of nematocenosis from Sierra de Ronda is similar to the moss inhabiting one found in Iberian zones of Sierra de Guadarrama and Cantabrian Mountains, and also in Ireland. This nematofauna presents a "atlantic" character. The nematofauna from Sierra de Cazorla is similar to the moss inhabiting one of Sierras de Cuenca and Albarracín, it presents a "mediterranean" character.

Bibliografía

- ALLGEN, C. 1929. Über einige freilebende Moosnematoden. *Nyt. Mag. Naturv.*, 67, 211 - 230.
- DITLEVSEN, H. 1911. Danish free-living nematodes. *Vidensk. Meddel. Dansk. Naturhist. for Kjøbenhavn*, 63 (7), 3 - 213.
- GADEA, E. 1963. Nematodos libres terrestres de la Sierra de Guadarrama. *P. Inst. Biol. Apl.*, 13, 113 - 130.
- 1963. Nematodos libres terrestres de la Serranía de Ronda. *P. Inst. Biol. Apl.*, 13, 129 - 153.
- 1969. La nematocenosis típica de los medios muscineos montanos centro-ibéricos. *P. Inst. Biol. Apl.*, 47, 75 - 79.
- 1977. Nota sobre la nematofauna muscícola de Irlanda. *P. Depart. Zool.*, 2, 35 - 38.
- RAMAZZOTTI, G. 1958. Nota sulle biocenosi dei muschi. *Mem. Ist. Ital. Marco di Marchi*, 10, 153 - 206.

(1) Trabajo realizado gracias a la ayuda recibida de la IV Inspección Regional del ICONA.